



ЕГОР ЯКОРЕВ



**СТУДЕНЧЕСКАЯ
RE:ОРГАНИЗАЦИЯ**

**ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОСТИ**



СТУДЕНЧЕСКАЯ РЕ:ОРГАНИЗАЦИЯ: переосмысление эффективности

второе издание



Что такое «студенчество»? Для одних – это время. Для других – место. Для третьих – состояние души. А для иных – целая среда. Сколько людей, столько и мнений. Сегодня студенческая жизнь не воспринимается однозначно. Она интерпретируется каждым так, как ему этого хочется. Нет стандарта. Нет общей установки. Нет общего восприятия. Вместе с тем нет установившихся традиций. Нет единства. Нет конечного результата.

Сегодня студенчество имеет свои уникальные проблемы и успехи, которые еще были немыслимы 20–25 лет назад. Оно изменилось вместе с изменившейся страной и всем миром. Изменилась жизнь, и должны измениться студенческие организации, чтобы продолжить выполнять свою основную миссию – готовить передовое жизнеспособное поколение России.

ВВЕДЕНИЕ: ДЛЯ КОГО ЭТА КНИГА?



Эта книга для тех, кто любит задавать вопросы, а их пытливым умом – находить ответы. Вы никогда не задумывались о том, что такое «студенчество России»? Как можно (и можно ли?) охарактеризовать некими обобщенными чертами те несколько миллионов человек, которые ежегодно обучаются в высших учебных заведениях нашей страны? Действительно ли получение высшего образования дает те жизненные преимущества, о которых все кругом говорят? Правда ли, что, вступая в студенческие организации, молодой человек увеличивает свои шансы на жизненный успех? Эти и многие другие вопросы сегодня должны быть переосмыслены, равно как и объективно оценена эффективность того, что мы с вами делаем как организаторы студенческой жизни и руководители студенческих объединений.

Эта книга для тех, кто готов к открытому, честному и откровенному разговору. Мы будем стараться обозначать здесь проблемы, предлагать концептуальные решения. Возможно, наши рассуждения покажутся слишком смелыми, нереальными и даже утопичными. Но разве это не одна из особенностей передового студенчества – мечтать, экспериментировать, раздвигать границы, задавать новые стандарты, ошибаться и предлагать новые варианты?

Эта книга для смельчаков. Если вы привыкли слепо следовать установленным стереотипам и оставаться в привычных рамках, лучше остановитесь на этом предложении и не продолжайте дальше. Это может быть опасно. Ведь этот материал для тех, кто готов взглянуть на студенческую жизнь под несколько другим углом. Кто не боится этого. Кто понимает, что надо что-то менять. Кто готов к переменам.



ВЫ ГОТОВЫ?

НИЗШИЙ СТАТУС ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ



Что для всех нас сегодня высшее образование? Мы находимся в состоянии борьбы со стереотипами и социальными установками. Борьбы, которую сами начали и сами себе проиграли. Общественное мнение сегодня возвело в высочайший ранг важность высшего образования. Мы не спорим с этим, но давайте посмотрим, что получилось.

Сегодня высшее образование скорее воспринимается как необходимая формальность. То, что должно быть у всех и у каждого. Само образование подменяется документом о его наличии. Процесс обучения подменяет результат – образованность. «Учишься? Учился? Есть корочка? Хорошо!».

Наличие высшего образования стало восприниматься как стандарт жизни. Заметьте, не некое преимущество, а стандарт, обыденность, нечто само собой разумеющееся. Простыми словами: высшее образование находится на уровне «плинтуса». Нет образования – «ниже плинтуса». Есть

образование – «плинтус». Образование в передовом вузе? Два/три/четыре образования? Ну тогда вставай на ступеньку «выше плинтуса», молодец.

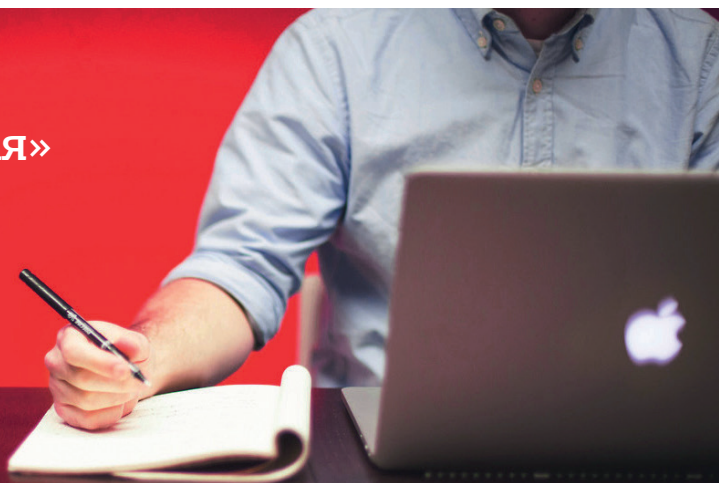


Никогда в истории высшее образование не находилось на таком низком уровне общественного восприятия. И это породило множество негативных последствий, в том числе непрестижность рабочих профессий, низкий уровень текущей успеваемости, низкое качество выпускаемых вузами специалистов и так далее.



Отдельно – об успеваемости и низком качестве выпускаемых специалистов. Что это происходит – не секрет. Но кто в этом виноват? Почему-то все привыкли оценивать работу самого вуза в области предоставляемых знаний. Мол, устаревшие методики, такие же преподаватели, отсутствие возможностей для занятия наукой и так далее. Но мы с вами прекрасно понимаем, что образование – двусторонний процесс, в котором роль обучаемого важна не менее, а даже более, чем роль преподавателя. Мотивация обучаемого всегда играла и играет ключевую роль. Это известное всем правило. В современном мире открытой информации любого качества и вида только ленивый и немотивированный человек может оставаться невеждой в каком-либо вопросе. Он просто сам не хочет этого знать. И никто, кроме него, в его необразованности не виноват.

Такая «недоступная» практика



Другое дело – практические навыки, которые закладывают основу профессионализма. Знания, не примененные в практике, быстро фильтруются нашим сознанием как ненужные и складываются где-то на дальних полках головного мозга, откуда их очень сложно потом достать. А через некоторое время их просто невозможно найти в пыли времен. Поэтому становление истинного профессионала возможно только в процессе практической деятельности. Постоянной, каждодневной отработке полученных знаний.



Но откуда ее взять, эту практику? Работодатели не берут без опыта, а на базе вуза не всегда есть достаточные условия...



Для начала оправдаем прошлое. Еще относительно недавно (в историческом плане) плановое производство, плановая экономика и плановое хозяйство определяли жизнь каждого человека нашей страны. Государственная система распределения выпускников создавала не только ощущение безопасности (тебя точно трудоустроят!), но и долга (ты должен был отработать вложенные в тебя государством деньги). Но это время прошло. СССР нет. Его не вернуть в том виде, в котором он сегодня всем вспоминается, и, тем более, в том, в котором его никто не хочет видеть. Этот этап прожит нашей цивилизацией. Им надо гордиться, брать от него самое лучшее и равняться на самых лучших. Но пора смотреть в будущее России, основываясь на тех реалиях и вызовах, в которых мы живем сейчас и будем жить дальше. Мы еще не раз вернемся к «советской теме». Она нам будет очень важна для осмысления происходящего.

Оправдаем систему высшего образования. Теперь и всегда на базе вуза не будет «достаточных условий». «Достаточные условия» – это утопия, так как актуальные практические знания можно получить только в реальных – «полевых» – условиях, непосредственно в деле. Любая сфера сегодня развивается гораздо быстрее, чем это было когда-либо. Каждый день появляются новые технологии, разработки, подходы, практики. Высокая конкуренция практически в любой области заставляет постоянно генерировать новые конкурентные преимущества. За этим просто невозможно успеть, просто обучаясь по программам даже самого передового вуза. **НЕРЕАЛЬНО!** И точка.

Оправдаем работодателей. Скажем прямо: никто не обязан платить человеку за его некомпетентность. Любому работодателю нужен человек, который в экономическом плане выгоден. Проще говоря, работа сотрудника должна приносить реальную прибыль. Иначе зачем он? Обучение специалиста с нуля – затратный процесс, приносящий мало прибыли, а порой даже убытки. Более того, этот процесс очень рискованный. Ведь, вложив в обучение сотрудника время, силы, нервы и деньги, работодатель в восьми из десяти случаев остается без него, потому что у свежеиспеченного специалиста «вырастают крылья и перья», и, осознав свою «большую важность», он идет искать лучшей доли в новую сферу или к конкурентам. В итоге – ни сотрудника, ни планируемой прибыли, ни благодарности. Вам это было бы нужно?

Приветствуйте! Рынок!

Рынок – вот что определяет сегодняшнюю жизнь. Тотальный рынок товаров и услуг. Чтобы быть востребованным на рынке, ты должен быть лучшим. Во всем. И это только усиливающаяся тенденция. Конечно, пока рынок в России имеет свои социально-культурные и исторические особенности, но в перспективе он будет выглядеть как и любой другой рынок в мире. Мы переходим от «плановой» эпохи СССР к новому государственному укладу, прочно встроенному в мировую систему рыночных взаимоотношений. И это, на самом деле, во многом преимущество для каждого гражданина страны. Ведь сколько возможностей открывается для роста и развития!

Но на рынке невозможно выжить с позицией «мне должны/обязаны». Станете вы покупать у продавца, если он будет вас хватать за руку и говорить: «Ты обязан купить мой товар! Потому что я так хочу!»? Нам кажется, что вы будете не только стороной его обходить, но и остальным рассказывать про странного человека, который считает, что ему все должны. Наверняка, приходя в магазин, вы стремитесь выбрать лучшее с позиции не только цены, но и качества.

Кстати, не замечали за собой, что в последнее время для вас все важнее становится то, как вас обслуживают? То есть уже наличие товара или услуги не становится настолько принципиальным, насколько то, как ее преподносят и как работают конкретно с вами? Так вот, это и есть то самое влияние рынка. Сегодня много предложений разного качества. И нам все больше нравится не просто получать желаемое, а получать его красиво.

Каждый из нас сегодня находится «за прилавком», где нужно уметь не только сформировать из себя привлекательное «предложение» высокого качества, но и смочь его продать. Возможно, это кому-то не и нравится, но так уж оно есть и будет в ближайшем будущем.

Формула успеха молодого человека

Чтобы добиться успехов в спорте, нужно соблюдать режим тренировок и питания, которые требуются для определенных его видов. Невозможно добиться успехов в единоборствах, тренируясь в шахматном клубе. Это две разные «игры» с разными требованиями к «игроку». Невозможно получить лимонный сок, выжимая яблоки.

Любой успех в обществе (или некоем сообществе) строится на определенных алгоритмах, которые диктуются самим обществом, – принятых в нем нормах поведения, ценностях, законах. То есть для того чтобы добиваться успеха, нужно четко понимать «правила игры» и следовать им, определяя что нравится, что не нравится, что помогает, а что мешает и т.д.

Успех молодого человека напрямую зависит от того, насколько объективно и целостно он воспринимает мир, который его окружает. Насколько четко он знает и понимает те алгоритмы, которые реально приводят к высоким результатам в этом мире. Насколько он умеет выполнять эти алгоритмы (обладает соответствующими компетенциями).



Важно понимать, что в разных общественно-политических устройствах, в разное время и в разных местах эти «правила игры» различны и определяют огромное количество переменных. Поэтому «формула успеха» не может быть единственной, ее компоненты изменяются вместе с течением времени.

Это означает, что формулы успеха молодого человека из СССР и современной России РАЗНЫЕ! Большинство из того, что помогало достигать результата 25–30 лет назад, сегодня не действует так же, либо вообще не работает. Многое изменилось, переменные формулы стали другими. Уже мало быть «отличником с доски почета», которого «заметит высокое начальство» и «продвинет по службе». Сегодня важны другие навыки и качества, о которых советский молодой человек и не помышлял, – умение работать в разных идеологических парадигмах, знание основ ведения бизнеса, умение выстраивать партнерские сети, проводить презентации и так далее. Основным различием является то, что теперь молодой человек живет в условиях неопределенности, против советского планового подхода к организации жизни общества. И эта неопределенность открывает перед ним огромное количество дверей: «Будь кем захочешь ты сам! Вариантов много! ВЫБИРАЙ!». Но и отвечать за выбор молодому человеку теперь надо самостоятельно. И это новое качество, которое является, думается, «степенью» в современной формуле успеха. Чем выше самостоятельность и ответственность, тем больше шансов стать «неизлечимо» успешным.

МОЙ УСПЕХ – УСПЕХ МОЕЙ СТРАНЫ! УСПЕХ МОЕЙ СТРАНЫ – МОЙ УСПЕХ!



Возможен ли индивидуальный успех человека в отрыве от успехов всего государства? Как бы нам ни пытались внушить обратное – вряд ли. Само собой, можно «жить своей жизнью» и не «париться о том, что там происходит вокруг», ведь «все равно мы ни на что не влияем» и так далее. Мы не станем огульно агитировать или осуждать сторонников такого мнения. Если оно сформировалось, значит, была соответствующая почва, значит, есть обоснование.

Мы не будем отрицать факт, что многие успехи молодых людей в девяностые и двухтысячные были достигнуты «вопреки», как форма проявления силы воли: «Добьюсь по-любому, не смотря на то, что мне никто не помогает и нет условий!». И такие волевые люди запускали бизнес, делали науку, показывали результаты в спорте, имели успехи в образовании и многом другом.

Поэтому мы пойдем по пути обоснования другой точки зрения, которая исключает полноценный успех молодого человека без общегосударственных успехов. Мы обоснуем, а каждый выберет, что ему ближе.

Итак.

Можно ли достигнуть высоких личных результатов без наличия соответствующих внешних условий? Можно, но только «вопреки» (мы писали об этом выше). Для этого понадобится огромная личная мотивация, терпение, готовность постоянно преодолевать преграды и восполнять чем-то отсутствующие возможности. Можно сказать: «В огне закаляется сталь!». И вы окажетесь правы. В таких условиях работали многие великие художники, изобретатели, ученые, общественные и политические деятели во все времена.

Но каждый ли будет способен пройти такой путь и выдержать эти испытания? Безусловно, нет. Многие сдадутся на середине, а еще больше не сделает и первого шага. И ни в коем случае нельзя кричать на них: «Слабаки!». Такова уж природа человека – «боевой дух» есть не у каждого. «Бойцы» – единицы из тысяч. Это нормально. И вряд ли в обществе существовала бы гармония, если бы было по-другому. Такие «бойцы» – сильные дестабилизаторы, на самом деле. Их компенсируют остальные «более спокойные» члены общества.

Но раз далеко не каждый может дойти пешком до Москвы, как Михайло Ломоносов, то и вероятность повторения его истории маловероятна. Если не каждый готов в своем гараже (из-за отсутствия соответствующих условий) начать высокотехнологичные разработки и эксперименты, рискуя не только своими деньгами, гаражом, но и здоровьем, то ожидать резкого возрастания количества технологических прорывов тоже не стоит.



Герои-одиночки, про которых мы все время слышим со всех экранов, – это отлично. Но не мультиплицируемо. Их истории важны для мотивации, для примера, для гордости. Но повторить их еще раз вряд ли удастся хотя бы одному проценту населения планеты.



Чтобы множить «личный успех» нужно принять факт, что для большинства людей нужны особые у-с-л-о-в-и-я, в которых они смогут показывать высокие результаты в своей повседневной, учебной и профессиональной деятельности. Спортивные комплексы, научные лаборатории, система дополнительного образования или повышения квалификации, молодежные форумы, балетные/театральные/художественные школы, профессиональные педагоги, грантовые программы, хорошие дороги, отличные больницы – это и многое другое и есть у-с-л-о-в-и-я, призванные усилить эффективность каждого и помочь ему добиться успеха. Это та самая инфраструктура, без которой невозможно «размножить эффективность населения».

Как вы понимаете, создание условий – процесс сильно затратный. И в масштабе страны он невозможен без участия государства. Но чтобы нести такие расходы, стране нужен постоянно пополняемый бюджет. За счет деятельности государственных коммерческих компаний, налоговых отчислений от бизнеса, внешних экономических отношений, потребительской активности и покупательской способности населения и так далее.



Проще говоря, чем сильнее экономика государства, тем проще создавать в стране условия для каждого человека. Иными словами, если у вас есть деньги на трехкомнатную квартиру, вам проще создать комфорт своей семье из трех человек. Но на ком строится экономика? Кто ее делает? Ответ прост: люди. Это значит, что чем больше профессиональных кадров придет на производство и в государственные аппараты, чем больше появится успешных бизнесменов, учителей и деятелей во всех сферах жизни, тем сильнее будет экономика страны. Соответственно, тем больше будет возможностей для создания все новых и новых условий.

Круг замкнулся. Если каждый из нас не будет эффективен в социальном и экономическом плане, то и вся страна не сможет быть эффективна. Наши успехи прямо конвертируются в успех страны. И наоборот, чем более успешна страна, тем больше у нее возможностей для создания все новых условий для развития успешности своих граждан. Мы не можем существовать в отрыве от процессов происходящих вокруг. Мы влияем на них, а они – на нас.

**ПОНИМАНИЕ ЭТОГО И ЯВЛЯЕТСЯ
ОСНОВОЙ ГРАЖДАНСКОГО
САМОСОЗНАНИЯ ЧЕЛОВЕКА!**

ГРАЖДАНСКОЕ САМОСОЗНАНИЕ

Гражданское самосознание – это умение воспринимать себя как полноценную часть происходящих вокруг общественных процессов и не отрываться от них. Это важный навык, которому долгое время противопоставлялся иной – уметь «быть самим собой в отрыве от всего остального» и «жить своей жизнью».

Мы постарались выше обосновать, что не очень полезно для личной успешности выделять себя из происходящего. Но это не означает, что не надо стараться конструктивно на это влиять – улучшать, дополнять, изменять. Наоборот, именно это и значит. Сегодняшней важнейшей компетенцией является умение контролировать процессы в обществе, чтобы не допустить их негативного изменения. Но этому невозможно научиться без непосредственного участия в жизни этого общества. Для этого и необходимы различные социально ориентированные проекты и программы.

Вопрос «Кому необходимы эти программы?» для многих спорный. Мы считаем, что в первую очередь для тех молодых людей, которые их проводят. Именно через такие проекты гражданское самосознание формируется как навык, а не как теоретическое понимание, что «надо быть за все хорошее против всего плохого». Здесь создается прочная связь человека с обществом. Он становится самостоятельным и ответственным «элементом» в жизни всего общества.

ВАЖНОСТЬ ОКРУЖЕНИЯ

Быть ответственным и самостоятельным непросто. Особенно, когда подавляющее большинство из поколения девяностых-двухтысячных выросло на «остатках» идеологии прежних лет, которая содержала другую формулу. Приходится удивляться, что даже те, кто не родился в СССР, имеют в своем мышлении советские «нотки» при рассуждениях о стране, будущем и о том, как все должно быть. Эти «нотки» мешают воспринять реалии России, осознать окружающие «правила игры» и начать двигаться к жизненному и профессиональному успеху.

Поэтому важно окружение. Нужно научиться окружать себя людьми, которые объективно смотрят на жизнь и готовы следовать новым принципам, отвечать актуальным вызовам, действовать современно. Взаимная поддержка будет существенно усиливать эффект каждого. Коллективное достижение успеха – это один из алгоритмов, которые сегодня необходимо взять на вооружение молодым людям.

Но как достигать совместно успеха, когда все такие разные? Это еще одно отличие от советского времени, когда по многим показателям люди проявляли единообразие (что было очень даже хорошо для того устройства нашего государства). Теперь все разные: любят разную музыку, танцуют разные танцы, носят разную одежду, верят в разных богов, используют разный сленг... И сегодня еще много чего «разного» у молодых людей. И это не плохо! Но сегодня формы объединений тоже должны претерпеть логические изменения.

Единство многообразия и многообразие единства. Сегодня молодой человек может выбирать из множества людей действительно близких по духу, похожих на него. Его новый, по сравнению с прежним временем, необходимый навык – уметь искать единомышленников и объединяться с ними.

Казалось бы, у нас наработан огромный опыт строительства различных общественных организаций в вузах и не только. Что же тут еще надо?

ПРИХОДИТ ВРЕМЯ НЕБОЛЬШИХ ОБЪЕДИНЕНИЙ И БОЛЬШИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СООБЩЕСТВ



Простая логика. Сегодня стало в сотни раз больше интересов, направлений деятельности, сфер общественной активности и требуемых рынком труда компетенций, чем 15–20 лет назад. И, как мы уже упомянули выше, каждая сфера постоянно супердинамично развивается – появляются новые технологии и игроки. Поэтому, чтобы успеть за прогрессом нужно быть максимально мобильным, – это еще одно необходимое качество современного молодого россиянина.

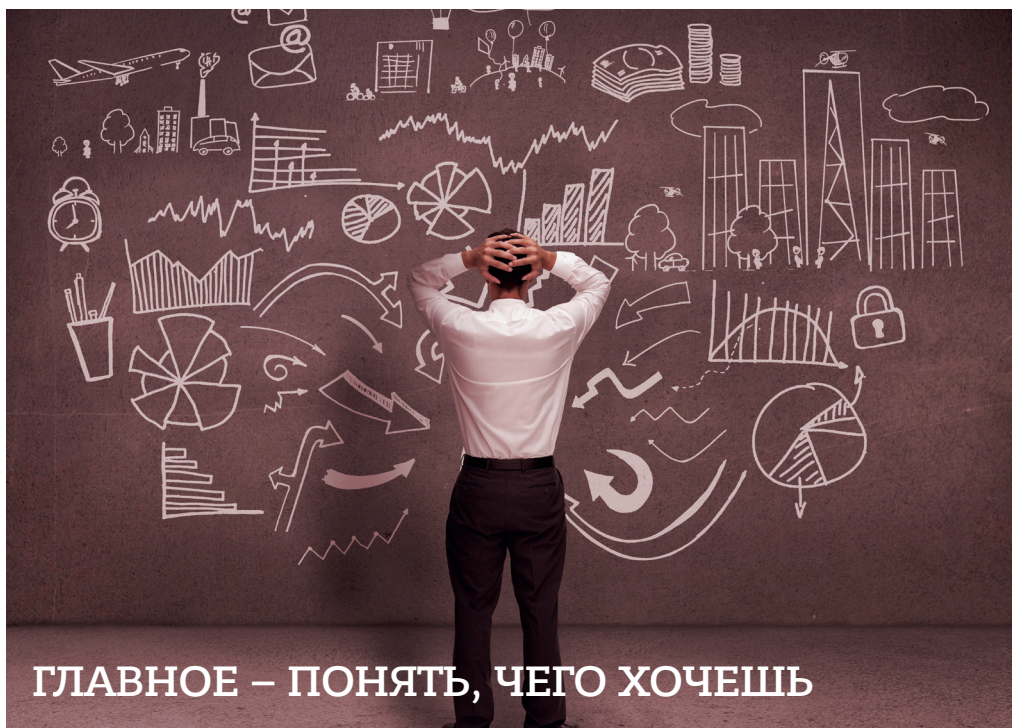


В этих условиях небольшие клубы и общества имеют существенное преимущество перед большими организациями. Они позволяют сильнее сосредоточиться на тех интересах, по которым люди объединены, а также быстро реагировать на изменяющийся мир и профессиональную сферу. Они мобильнее и позволяют достигать очень высокой эффективности своих членов.



Сравнение «больших организаций» и «небольших объединений по интересам» можно уложить в разрез старых и новых технологий. Если раньше нужно было с собой иметь фотоаппарат, камеру, записную книжку, компьютер, модем, телефон и проч., то теперь это и многое другое умещается в небольшом портативном смартфоне. То есть, если раньше, чтобы самореализоваться и развиваться, нужно было обременять себя грузом структуры, положений, бюрократических процедур и прочих атрибутов «большой организации», то теперь этого можно не делать. Мир открыт – развивайся и развивай. Быстро, мобильно, вместе со своими единомышленниками. И никто тебе этого не может запретить.

Это не означает, что большие объединения теперь никогда не возможны. Все возможно, и все будет. Только теперь они будут похожи на большие профессиональные сообщества. То есть они будут объединяться не на структурном, а на идейном принципе. И скорее всего, объединятся небольшие общества/клубы, чтобы создать для своих членов еще большие возможности для развития.



ГЛАВНОЕ – ПОНЯТЬ, ЧЕГО ХОЧЕШЬ

Такие объединения невозможны без того, чтобы каждый их член точно понимал, что ему интересно и чего он хочет в жизни. Он должен видеть в этом объединении реальную возможность для своего развития. И в объединении действительно должны быть все необходимые инструменты.

“



Равно как и организации должны четко понимать, кто их интересуется. Организация «для всех» – это прошлый век. Теперь это невозможно. Чтобы сообщество развивалось, в него должны постоянно приходиться единомышленники, а не кто попало. «Кто попало» будет изнутри разрушать атмосферу организации просто своим присутствием, потому что они в принципе настроены на другой мир, на «другую волну».

Поэтому, как человеку, так и всему сообществу нужно сориентироваться заранее, чтобы встреча не оказалась ошибкой. Но сориентироваться непросто. Ведь надо взять на себя ответственность! Это сложно, многие не готовы. И это – их проблемы. Организации, о которых мы говорим, не должны заниматься «профориентацией». Это отнимает много времени, сил и часто просто нерезультативно. Они должны заниматься развитием уже определившихся. И точка! Но вот жизнь сообщества должна быть настолько яркой и интересной, чтобы как маяк светить своим единомышленникам, чтобы они сами шли на «свет».

О том, как это может быть сделано, мы будем говорить далее.

МОДЕЛЬ, КОТОРАЯ И НЕ МОГЛА ЗАРАБОТАТЬ ПОЛНОСТЬЮ

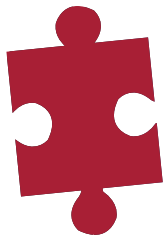
Но что же случилось со студенческими организациями? Почему сегодня необходимо нам говорить о реорганизации: пересмотре подходов, структур, деятельности и новых форматов? Ответ простой. Потому что наиболее распространенные в стране формы не смогу заработать в полную силу. И никогда не могли в новом времени. Они не приспособлены, чтобы решать задачи по созданию передовой части молодого населения страны, созданию профессиональных сообществ, обучению навыкам и качествам успешности в современном мире. И даже если они этим занимаются, это не всегда и не полностью работает (на самом деле). И тому есть социально-историческое обоснование, корнями уходящее в славное прошлое.



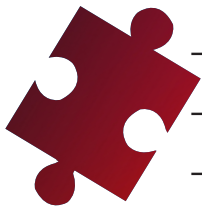
Но перед тем, как очередной раз окунуться в ретроспективу, нам нужно защитить выше сказанное утверждение, негативно оценивающее ситуацию. Ведь нельзя просто оставить неаргументированными такие заявления. Согласны?



Итак, как мы выяснили выше, нынешнее время имеет свои собственные формулы достижения успеха молодым человеком. Основой этих формул является осознание факта того, что отныне и на долго мы живем в состоянии все более усиливающегося рынка. Это будет требовать и новые обязательные качества и навыки личности:



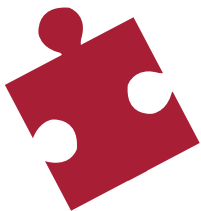
- все больший профессионализм;
- все виды мобильности (социальная, техническая и проч.);
- умение предлагать на рынок лучшие товары и услуги;
- умение строить прочные социальные и деловые связи;
- активность, ответственность и самостоятельность;
- навыки менеджмента и самоменеджмента;
- гражданское самосознание.



Эти (основные) и многие другие качества и навыки будут лежать в структуре так называемой конкурентоспособности молодого гражданина нашей страны.

Уверены, с этими выводами никто не станет спорить.

А теперь пару аргументов в защиту обвинительного утверждения.



Аргумент 1. Где люди?

О любой организации можно судить по тому, какие люди в нее входят, кто участвует в ее проектах. Бренд организации складывается из брендов каждого. Не наоборот. Особенно это касается студенчества, где интерес к организации в первую очередь строится на интересе к ее членам, на отношении к ним. Молодые люди всегда хотят ассоциироваться с чем-то «современным», «модным», «продвинутым», «успешным». Это нормально. Все ли самые продвинутые люди сегодня состоят в студенческих организациях? Давайте будем честны: конечно же, нет. Чаще большинство реально успешных из крутых молодых людей и девушек из числа студентов скептически относятся даже к идее вступить куда-нибудь.

Казалось бы, мы тут учим «успешности» и «крутости», вроде сами себя таковыми считаем, а уже успешные и крутые не с нами и даже скептически к нам относятся. Все чаще приходится встречать молодых людей, которые говорят примерно следующее: «Да зачем мне весь ваш этот “активизм”? Мне деньги зарабатывать надо! Надо развиваться по жизни». Парадоксально? Но это усиливающаяся тенденция оттока лучших кадров из студенческих организаций! А если происходит отток лучших, то и притока не может произойти.

Аргумент 2. Кто заказчик?

Если спросить у руководителей и членов сегодняшних организаций: «Почему ваша студенческая организация сегодня существует? Кто заказал ее существо-

вание и ее деятельность?», – придется в большинстве случаев услышать историю, корнями уходящую к установке руководства вуза. Будем честны, сегодня студенческие организации выполняют заказ руководства вуза на реализацию определенной политики в виде определенного плана мероприятий, утвержденного все в том же руководством. Да, возможно, не каждая и не везде. Но мы говорим о тенденциях. А тенденции таковы, что студенческий актив стал штатным звеном в структуре органов воспитательной работы.

Это не плохо. Ни в коем случае! Особенно если это приносит реальную обоюдную выгоду и заказчику, и исполнителям. Просто надо четко для себя понимать: «мы – дочерняя структура администрации» или «event-агентство», а не студенческая организация.

Еще раз обращаем внимание, что мы не против таких форм взаимоотношений отдельных студентов и руководства учебного заведения. Наоборот, очень даже «за». Это «есть хорошо» и должно продолжаться существовать. Но мы точно против подмены понятий. Все-таки «студенческая организация» – это другое.

Аргумент 3. Что после?

Как мы выяснили, результат работы студенческой организации лежит не столько в рамках студенческих лет, сколько после них. Результат – успешные молодые люди во взрослой жизни: преуспевающие политики, бизнесмены, общественные деятели, специалисты разных областей – профессионалы, которых уже ждут на рынке труда и везде «с руками готовы оторвать». Либо ждут их товаров и услуг. Одним словом – востребованные.

Каковы сегодняшние результаты? К сожалению, более плачевные. Оказывается, сегодняшний выпускник вуза, проводивший свои годы в студенческих «движениях», менее востребован работодателем, чем его более «пассивные» однокурсники. И активиста, выходящего за двери с дипломом, чаще всего никто не ждет. Позже оказывается, что все наработанные им грамоты/дипломы/сертификаты, а также полученная практика не так уж и нужны работодателю. И происходит страшное: вчерашний «студенческий лидер и звезда» оказывается ненужным во взрослом мире. Тут другие правила, другие требования и совсем другие «звезды».

В лучшем случае наиболее продвинутые возвращаются работать в вуз, либо открывают какие-нибудь агентства (чаще развлекательного характера). Самые удачливые попадают в местные или даже федеральные органы власти. Причем в основном все это «трудоустройство» происходит не по той профессии, которой счастливчик обучался в высшей школе. Но это у самых везучих. Большинство же просто начинают свою жизнь словно заново – адаптируются к новому (взрослому) миру, живут, работают и развиваются как получится. Приходится встречать и тех, кто считает, что он зря потратил на «активизм» свое время, «лучше бы занялся бизнесом каким-нибудь».

Пожалуй, этих трех развернутых аргументов достаточно, чтобы и у вас вызвать волнение за судьбу организаций, которое есть и у нас. Это реалии. Надо их осознавать и не строить иллюзий. Не все так здорово и радужно. Много проблем, которые надо начинать решать прямо сейчас.

МИФ О «СТУДЕНЧЕСКОМ САМОУПРАВЛЕНИИ»

Студенческое самоуправление – это наиболее сильный и поддерживаемый государством тренд развития студенческих организаций. С 2006 года в России активно работали специальные программы, целью которых было создание в вузах этих студенческих органов соуправления процессами в высших учебных заведениях.

За годы работы и десятки миллионов рублей вложенных государственных средств некоторые результаты были достигнуты – органы возникли в большинстве вузов страны, они утвердились законодательно, обеспечились деньгами. Другое дело, что подавляющая их часть так и не стала «самоуправлением».

Чтобы понять, почему так, надо разобраться, что же такое «самоуправление» на самом деле. Во многих источниках можно найти самые разные определения данного термина, из которых следует, что некая группа студентов, типа представляющая все остальное студенчество, участвует в обсуждении важнейших вопросов жизни вуза. И под это понимание «самоуправления» подогнана целая технология проведения неких бюрократических процессов и формальных мероприятий, которые и должны обеспечивать работу этой группы. Ярким примером является «Студенческая Конференция» (в некоторых вузах она носит другое название, но смысл остается), когда все собираются и кого-то избирают с важным видом на лице. Также под эту парадигму подогнан ряд нормативных документов локального и федерального уровней (статьи в уставах вузов, документы Министерства образования и науки Российской Федерации и проч.).

Но...

Ретроспектива

Но мало кто сегодня говорит о том, что данное понимание студенческого самоуправления возникло в 30-е годы прошлого века, когда советское правительство на пути к укреплению централизованной власти старалось, наоборот, исключить любые проявления самостоятельного мышления, самоорганизации и коллективных действий студентов. Студенческие организации должны были стать инструментом контроля над думами молодых людей. Поэтому взамен прежних форм свободной самоорганизации по интересам (которая существовала во все времена и везде, вместе с появлением самого студенчества) были внедрены в повседневную жизнь учащихся вузов «правильные» организации на базе комсомольских программ и партийной идеологии. Именно в это время появились те самые «отчетно-выборные конференции» и иные формы работы, которые стараются применять и сейчас.

Но это было, собственно говоря, не так уж и плохо, как может показаться на первый взгляд. Эти меры были логичны и закономерны для той политической, социальной и экономической реалии. Жесткая централизованная власть, государственная идеология и вездесущность государства. Все вокруг – школы, вузы, детские сады, станции юных техников, дома культуры, музеи, предприятия, магазины, наука, армия ну и все остальное – было средством реализации, продвижения, защиты и развития государственной идеологии – единой и нерушимой.

Схема была проста. Для реализации идеологии формировались необходимые органы, охватывавшие все сферы жизни человека. Под каждую сферу разрабатывались планы и технологии работы, соответствующие данной

идеологии. На эти планы выделились государственные бюджеты (немалые). Сажались специальные люди, которые должны были контролировать качество реализации выделенных средств и организовывать работу на должном уровне, в соответствии с выше спущенными установками и стандартами. И все работало. Можно сколько угодно «негативить» по поводу СССР, но всех и вся надо оценивать по результатам. А уж Советский Союз может ими по праву гордиться: первые в космосе, передовые в науке, нация победителей в войнах и спорте, высокий уровень и стабильность жизни, мировое политическое влияние и многое другое.

«**Советская машина**» давала такие результаты именно потому, что все ее технологии, формы и методы работы на всех уровнях соответствовали государственным и историческим реалиям того времени. В эти реалии были встроены и органы студенческого самоуправления, которые являлись важнейшими инструментами политической работы с учащейся в высшей школе молодежью. Ведь именно она потом должна была прийти на руководящие посты во все сферы жизни. Она должна была стать движущей силой того общества.

Единые механизмы

Но есть еще одна важная особенность студенческих организаций советского периода. Они были вписаны в единый механизм воспитания советского человека. Механизм, в который каждый попадал при рождении и находился в нем до самой смерти. Фактически студенческий период рассматривался как один из этапов жизни, которому предшествуют одни этапы и продолжают другие. До студенческих лет были октябрятские звездочки, пионерия и комсомол, а после них – взрослая партийная и трудовая жизнь. Все четко и последовательно.

Над качеством этой последовательности в СССР работали лучшие методологи, педагоги, социальные и политические технологи того времени. И действительно, комсомольское наследие – величайшее богатство в области практики работы с молодежью за все время существования нашего государства. В те годы это было поставлено на регулярный «поток», подкреплено научными исследованиями и разработками, возведено в ранг первостепенных государственных задач.

Именно поэтому комсомол и входившие или исходившие от него студенческие организации выпустили огромное количество действительно передовых деятелей во все сферы жизни человека. Не секрет, что среди высших руководителей в различных областях производства, а также политики до сих пор очень много комсомольцев. И при разговорах с ними о их молодости остается только завидовать тому, как все было хорошо, насыщено и интересно. И действительно так и было! Комсомол дал им практически все – знания, навыки, связи, должности, карьерный рост. Посмотрите выше, ведь именно это должна давать успешная организация.

Но эта «удовлетворенность молодостью» старшего поколения сыграла злую шутку в 21 веке.

Разрушение

С развалом СССР в 1991 году ушла и вся система работы с детьми и молодежью. Разрушающаяся экономика, политика и социальная сфера поставили вопросы развития детей и молодежи на последнее место. Прекратилось финансирование, свернулись научные исследования и разработки, на место единой идеологии пришли, видимо, заранее подготовленные на экспорт ценности и идеологии, ранее чуждые советскому человеку.

Система рухнула. Вместе с ней рухнули прежние формы студенческих организаций. Исчезали и сами организации, за ненадобностью для власти, несмотря на востребованность самим студенчеством. Лишь благодаря мудрости и доброй воле руководителей некоторых вузов новой России удалось в них сохранить традиции прежней работы.

Но стремление студентов объединяться и самореализовываться не могло рухнуть. Оно вне политики. Оно внутри каждого из нас, потому что это нормальное стремление человека как социального существа. Оно вылилось в образование сотен более мелких объединений по разным направлениям музыки (рэпперы, металлисты, панки и проч.), сферам интересов, занятиям спортом и так далее. В России начался процесс образования субкультур. Одни появлялись, другие исчезали. Одни носили позитивный или нейтральный характер, другие – откровенно асоциальный. Молодежь приспособливалась и искала себя в новых условиях, пока государство пыталось оправиться от удара 1991 года.

Это не значит, что ничего не делалось. Попыток восстановить систему работы производилось множество. К сожалению, большинство из них были основаны на старом опыте. Казалось, что он должен помочь, ведь он был эффективен «тогда». Но подходы были нужны новые, современные, отвечающие реалиям современной обстановки в стране.

Ситуация начала меняться после 2000 года, когда пришла к управлению страной новая команда, ориентированная на стабилизацию обстановки с последующим выведением страны из кризиса и возвращению ей достойного места на мировой арене. Началось восстановление и молодежной политики. Разумеется, в первую очередь студенческих организаций.

Вырванные из контекста

В основу «восстановительных работ» были положены прежние модели студенческого самоуправления, успешные работавшие еще 30 лет назад. Но несмотря на все усилия они до сих пор не могут заработать в полную силу. Думается, что вы уже догадались почему – они вырваны из социального контекста. Если раньше они существовали в единой связке со многими процессами и в первую очередь с государственной идеологией, то теперь они существуют как бы сами по себе. В отсутствие единой государственной идеологии им приходится ориентироваться на частную идеологию руководства вуза, которое теперь стало их главным спонсором и заказчиком.

Нет ничего «до» и нет ничего гарантированного «после». Именно поэтому студенческие организации нового времени, сотканые по старым лекалам, все больше приходят в состояние стагнации с обязательным последующим схлопыванием до небольших обслуживающих задачи вуза нештатных структур. И это уже начало происходить. Массовость уходит, органы студенческого самоуправления не охватывают своей реальной работой и пяти процентов студенчества, не говоря уже о крайне низком проценте непосредственно вовлеченных в работу как организаторов, так и активистов.

Старая модель не могла заработать. Мы надеемся, что в этом затянувшемся объяснении вы нашли ответ на вопрос «Почему нет?». Настало время поиска новых форматов.

ТАК ЧТО ЖЕ ТАКОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ



Давайте будем исходить не из трактовки термина, а из слов его составляющих. В первую очередь рассмотрим слово «управление». Не вдаваясь в определения этого термина из теории менеджмента, сосредоточимся на том, что по-факту значит «управлять».

Думаем, что вы согласитесь, что «управлять» – значит направлять подконтрольные тебе ресурсы (деньги, время, людей и так далее) на достижение определенной цели. Это означает иметь на эти ресурсы непосредственное влияние, ставить их в зависимость от своих решений. Чтобы управлять ресурсами, их надо иметь. Ресурсы бывают свои и чужие. Управление чужими ресурсами – процесс неоднозначный. С одной стороны, ты имеешь влияние на них, но с другой – твое влияние ограничено волей владельца ресурсов. Проще говоря, у вас ровно столько власти над ресурсами, сколько позволит их хозяин. Другое дело – свои ресурсы. Как владелец вы делаете с ними что угодно и когда угодно. Ни с кем не согласовывая. Ваши решения независимы и самостоятельны. Но и ответственность вы несете самостоятельно. Вы сами строите планы, сами их рушите и перестраиваете. В общем, де-

лаете что хотите. И вот теперь пришло прицепить первую часть термина – «само».

«Самоуправление» как раз и подразумевает самостоятельное принятие решений, выполнение своих планов, реализацию своих целей. И тут возникает примерно следующий диалог:

– Но как это можно делать без ресурсов?

– Никак.

– Поэтому берем чужие?

– Да. Придется, если не формировать свои.

– Но чужие ограничивают «самость»?

– Безусловно, решения ограничены владельцем ресурсов.

– Так что же делать?

– Или формировать свои ресурсы или быть ограниченными.



Это мы все к тому, что «самоуправление» без собственных ключевых ресурсов невозможно. Управлять нечем. Если студенческая организация берет помещения, технику, деньги на свою жизнь и работу у руководства вуза, то она не является «самоуправлением». Назовите ее как хотите: «партнер», «придаток», «карманная структура», «отдел реализации» и так далее. Суть не поменяется: группа студентов, выполняющая заказ/поручения и получающая за это материальные и/или нематериальные блага. Точка!



Еще раз оговоримся: это не плохо. Но это – не самоуправление.

Итак, чтобы добиться самоуправления, студенческой организации необходимы следующие жизненно важные ресурсы:

- **Деньги.** Без наличия своего собственного автономного бюджета ни о каком самоуправлении говорить нельзя. Думаем, уже понятно почему.
- **Помещения и техника.** Это важно, ведь надо где-то собираться и организовывать работу. Штаб-квартира должна быть полностью подконтрольна самой организации.
- **Самобытность.** Иметь название, которое хочется. Структуру, которую хочется. Логотип, который нравится. Программу действий, которая интересна.
- **Политическое влияние.** «Вес» лидеров организации – важнейший ресурс. Именно политическое влияние и личный авторитет позволяют открывать кабинеты, добиваться решений, быть лидером мнения. Но «вес» нельзя получить от кого-то. Его можно только добиться. Мы убеждены, что современные студенческие организации обязаны быть построены на принципах самоуправления и конструктивного партнерства с руководством вуза, властью, другими организациями. Они должны рождать из себя действительно достойных членов общества, передовых во всех смыслах. Но это невозможно без обучения себя дисциплине и ответственности, которые воспитываются в практике реального самоуправления.

КРИЗИС ЛИДЕРСТВА



«Лидеры» – вот что в первую очередь мы начинаем слышать о себе, когда вступаем в ряды общественных организаций и органов самоуправления. Этому нас стараются научить на каждом лагере актива и тренинге, а на каждом форуме утверждают, что мы – лучшие представители своего поколения, и только за нами будущее. Не будем лукавить – нам это приятно. Это питает наше самомнение, ласкает гордыню и полностью удовлетворяет наше видение самих себя. Ради такого мы готовы на многое. Не так ли?



Мы изучаем различные теории, рисуем портреты «идеальных студенческих лидеров», проходим «типа-лидерские» тренинги с веревочками и прочими предметами, выступаем с докладами, носим вперемешку одежду официальную и с корпоративной символикой, стараемся почаще бывать на всяких выездах с презентациями, пишем различные бумаги (называя их «проектами») и спорим о том, кто чем должен заниматься и много чего другого, как нам кажется, важного и интересного...

Но что все это имеет общего с настоящим лидерством?

Скорее всего, ничего. Стоит отметить, что в последние годы произошла, как нам кажется, существенная деформация представлений о молодежном лидерстве, о способах и методах работы лидеров и их роли в окружающем обществе. Это искажение проявляется в первую очередь в том, что сегодня «лидеров студенчества» все больше пытаются назначать руководители образовательных организаций, разрабатывая для этого соответствующие процедуры (или, наоборот, упраздняя их). Берут человека и говорят: «Все, ты теперь лидер!». С точки зрения руководства ситуация вполне обоснована: назначенный тобой человек полностью «свой», а значит, ты можешь контролировать ситуацию. Другой вопрос, что это не самый эффективный способ организации контроля, но останавливаться на этом сейчас не будем. То есть само по себе появление лидера становится формализованным процессом, что по своей сути противоречит самому феномену лидерства.

Ведь в классической теории психологии и социологии лидерство стало рассматриваться именно как феномен неадминистративного способа управления людьми и неформального влияния на них. Лидер имеет власть не потому, что он ее получил по должности или потому, что ему кто-то сверху сказал, что «теперь ты главный». Он обретает эту власть от людей, которые ему сами дают право принимать необходимые решения за них, организовывать их, вести их к определенной цели. Базово лидерство строится на феномене «героя». Людям всегда важен человек, за которым они могут следовать и кому могут в чем-либо подражать, кто их будет вдохновлять, кто возьмет определенные их проблемы на себя. Ведь это помогает им самим развиваться, чувствовать комфорт и безопасность.

Лидерство невозможно делегировать. Лидера невозможно назначить «сверху», потому что он назначается «снизу». Право лидерства человеку дают другие люди, которые хотят видеть его своим лидером. Именно поэтому, лидеры-назначенцы в реальности не имеют никакой власти над теми людьми, над которыми их ставят для руководства. Они как бы инородны, не являются реальным продуктом чаяний, потребностей и целей определенного сообщества, потому что не могут все это удовлетворить.

Все это объясняет, почему сегодняшних назначенных «лидеров студенчества» не знает само студенчество, почему основная часть студентов за ними не идет и почему не получается добиваться серьезных результатов воспитательной работы в вузе. Проведите простой эксперимент и попытайтесь выяснить у обычных студентов своего университета, кого они сегодня считают лидерами студенчества вуза и вообще, знают ли они кого-нибудь из органа студенческого самоуправления. Скорее всего, ответы вас неприятно удивят.

ДВА ПОКАЗАТЕЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯ



В 2012 и 2014 годах мы провели два исследования в рамках тренинговой работы с лидерами и руководителями студенческих организаций и органов студенческого самоуправления. Они дали очень интересные результаты, которые весьма важны для наших текущих рассуждений. Первое исследование заключалось в следующем. Участников одного из образовательных проектов просили развернуто описать десять основных проблем, с которыми они сталкиваются в своей работе как лидеры/руководители студенческой команды/организации или органа студенческого самоуправления. После этого составленный список предлагалось проранжировать в порядке убывания значимости той или иной проблемы. Данные были обобщены и сведены в график, который должен был показать проблемы, наиболее остро стоящие перед студенческим активом в вузах. В опросе приняли участие 43 человека из более 30 регионов почти всех федеральных округов.

Опрошены 43 человека из 30 регионов



Как можно видеть из графика, который отражает частоту упоминания той или иной категории (приводим только пять наиболее часто упоминаемых позиций), наибольшей проблемой для участников является «Работа с командой». Эта позиция включала в себя все трудности, которые так или иначе касались взаимоотношений лидера/руководителя с теми, с кем он работает. Итоги исследования тем удивительны, что именно работа в команде по своей сути и является базовым элементом феномена лидерства. То есть это в действительности отразило тот самый кризис, о котором мы говорили выше.

Второе исследование проводилось летом 2014 года в рамках крупных окружных и федеральных молодёжных форумов («Селигер», «Таврида», «ТИМ.Бирюса» и «Машук»), а также на базе других образовательно-дискуссионных площадок для студенческого актива в течение года (в том числе на Студенческом EVENT-форуме – studevent.ru). Оно заключалось в том, что участникам в ходе семинара или тренинга давалось задание привлечь человека на мероприятие, важность и ценность которого предварительно была утверждена всей аудиторией. То есть никто не отрицал, что проблема/событие, которым было посвящено мероприятие по заданию, имеют действительную важность. Для этого выводился один из участников или его роль выполнял ведущий, а аудитории предлагалось каким-либо способом сделать так, чтобы человек захотел пойти вместе с ними. В течение некоторого времени от аудитории звучали призывы, предложения или совершались определенные действия, которые фиксировались на флипчарте. По итогам проводился подробный анализ записанного.

В ход шло все. От предложения футболок, «закрыть» сессию, бесплатных поездок куда-либо и денег за посещение до морального унижения или физического воздействия. В одной аудитории даже предложили сводить человека в баню с девушками после мероприятия. И если учитывать, что мероприятие в кейсе было посвящено Дню памяти и скорби – дню начала Великой Отечественной войны, то от подобных предложений становилось совсем не по себе.

Несмотря на то, что в исследовании приняло участие свыше 500 человек в самых разных частях страны, картина, записанная на флипчарте, была всегда одинаковой. И отражала только два способа привлечения людей, которые обозначались как «давление» и «покупка». На вопрос «Почему, как вам кажется, вы использовали только эти два способа?» во время обсуждения итогов приходилось слышать: «Ну так проще» и «Нас по-другому не учили».

ПРИГОВОР ЛИДЕРСТВУ



Результаты исследований звучали как приговор всей российской системе воспитания и развития молодых общественных лидеров. То есть получалось, что сотни мероприятий, премий, тренингов, школ, форумов, образовательных программ, помноженных на миллиарды вложенных в это государственных средств, не только не получили результата, но и практически свели на нет само лидерство в студенческой среде. Из нее пропали люди, которые умели бы вдохновлять других людей на какие-либо свершения. На их место пришли те, кто умеет только «стимулировать» и «мотивировать» деньгами или иными благами, а также морально давить.

Все это произошло потому, что не образовалось как таковой современной школы общественного лидерства. Этому просто нигде не учат. Накладывается еще и тот фактор, что у нас не ведется серьезных научно-практических разработок в данном направлении, феномен лидерства регулярно практически не исследуется, а те редкие данные, которые есть, не распространены и не используются в повседневной лидерской подготовке.

Более того, вы практически не найдете сегодня студенческую организацию, которая бы имела четкое представление, каких лидеров она готовит. А ведь вопросы «Какого человека мы выпускаем? С какими знаниями и компетенциями?» должны быть одними из основных! Уже не говорим о том, что практика составления подробного еженедельного плана подготовки таких лидеров, несмотря на свою очевидную полезность и важность, является пока исключением из общей тенденции, нежели непреложным правилом.

Лидеры как бы есть, а эффекта лидерства по факту нет!

А если нет лидеров в обществе, то общество не может достигать высоких результатов. Ведь лидеры несут не только амбиции и цели, но и ту созидательную энергию, которая помогает эти цели достигать. Но, еще раз повторимся, «сверху» невозможно установить ценность лидерства и невозможно создать лидеров. Эта ценность может быть установлена только молодежью и должна культивироваться в каждой организации, и каждая организация должна быть настоящим заводом по производству настоящих лидеров общества.

ПЕРЕЖИВАТЬ НЕ ЗА ЧТО?



Зачем же обо всем этом рассуждать и переживать? Ведь не так все и плохо. Живем ведь как-то. Что-то делаем. Есть какие-то результаты. Зачем же переосмысливать эффективность?



Возможно, что в краткосрочной перспективе и не так все печально. Все выглядит весьма достойно и результативно. Ресурсы выделяются, планы строятся, люди привлекаются, мероприятия проводятся, отчеты пишутся и принимаются. Все как бы хорошо. Все необходимые «атрибуты хорошего» присутствуют.

Но давайте посмотрим на ситуацию с точки зрения долгосрочных тенденций. Ведь именно будущее покажет нам истинную результативность того, что мы делаем сейчас. Пожалуй, следующие 10–15 лет достаточный период для рассмотрения. Ведь именно в этот период сегодняшние студенты войдут в возраст прееменовности в различных секторах экономики, государственно-го управления, культуры, образования и так далее.

Начнем с ожидаемых проблем

1. **Финансовый кризис**, вызванный санкциями, введенными США и европейскими странами – членами ЕС, стал не просто вызовом для России. Понятно, что их просто бесит, что наша страна вновь поднялась с колен и стала играть существенную роль в мире. Они хотели бы всех нас видеть с протянутой рукой, но исторически это не получается, особенно надолго.

Кризис показал, насколько много нам еще надо сделать в своем государстве, несмотря на внешнее улучшение общего благополучия. Естественно, что в следующие 10–15 лет должен быть осуществлен качественный рывок в области импортозамещения (ведь практически все можем производить сами), модернизации и развития производственной базы, укрепление обороноспособности, совершенствование социальной политики и многое другое. Кризис показал, насколько в долгосрочной перспективе хрупка наша восстановленная государственная самобытность. Её фундамент сегодня заложен. Но её укрепление и строительство – во многом дело уже следующего поколения (сегодняшних студентов). И от того, как данный процесс будет осуществлен в следующие годы, будет зависеть место и роль России в мировом сообществе, а значит, благополучие каждого из нас, наших родных и близких.

2. **Демографическая яма** тяжелых 90-х скоро даст о себе знать. В следующие 10 лет наша страна заметно

постареет. Количество молодежи сократится почти на 30%. Это означает и резкое сокращение количества граждан трудоспособного возраста. То есть тех, кто непосредственно будет заниматься решением основных задач в сфере экономики, социальной политики и проч., будет существенно меньше.

Вывод прост. Через 10–15 лет гораздо меньшему количеству людей придется решать гораздо больший объем существенно более сложных задач по всем направлениям жизни страны.

При этом приходится констатировать следующие негативные тенденции, которые ощутимы в молодежной среде уже сейчас:

- **Снижение уровня образованности и мотивации к образованию.** Эта проблема не требует отдельных разбирательств. К сожалению, она сегодня на лицо.
- **Распространенная псевдоидеология «гипертрофированного потребления»** («хочу все, сразу, ничего для этого не делая»). Мы не говорим, что как таковое «потребление» – это плохо. Так говорить неправильно, ведь именно потребительская активность способствует прогрессу в области предложения (количество и качество товаров и услуг). Чтобы быть потребителем, надо иметь для этого финансовые возможности, которые необходимо себе создать. То есть надо работать. По такой логике, потребительская активность должна быть прямо пропорциональна эффективности труда. Но мы видим обратную картину. К сожалению, все больше людей хотят больше потреблять качественные

дорогие товары и услуги, но все меньше что-либо делать для этого. И, чтобы удовлетворить свои потребности, берут кредиты. То есть покупают товары и услуги, которые им не так уж и нужны, за деньги, которых у них нет.

3. Практически не растущая производительность труда. Об этой проблеме, которая является настоящим бичом для нашей экономики, уже давно говорят на всех уровнях. Она является реальной трудностью и для каждого работодателя и очень тесно связана с ситуацией резкого сокращения количества граждан трудоспособного возраста. По некоторым данным, уровень производительности труда за последние 20 лет вырос в 10 раз меньше, чем средняя заработная плата. То есть наше благосостояние улучшилось, а работать мы лучше на стали. Даже наоборот – ухудшили данный показатель.

Конечно, это не все проблемы и не все тенденции, которые есть в нашем современном обществе. Но для нас здесь они представляются ключевыми. И при их соотнесении друг с другом перед нами вырисовывается совершенно конкретный и очень существенный вызов: чтобы обеспечить достойное будущее России (а значит, и достойное будущее граждан страны), нужны кадры, готовить которые нужно уже сейчас (а лучше – вчера)! То есть в прямом смысле у нас не так много времени, чтобы подготовиться к ближайшему будущему. Поэтому необходимо максимально использовать каждую возможность, каждое действие, каждый проект или программу для этого.

РЕ:ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наше беспокойство, как вы уже поняли, вызвано не эмоциями, а простыми расчетами и выводами, исходящими из текущего положения вещей. И мы ставим себе задачу существенно изменить негативные тренды в положительную сторону настолько, насколько сможем. Чтобы сделать больше, нужны единомышленники во всей стране – в каждом регионе, в каждом вузе и студенческой организации. Работы действительно много. И она действительно важна. Мы больше не можем ждать, у нас нет для этого времени. Будущее этого времени нам уже не даст.

Сегодняшняя реальность весьма напряженна. Мир не стабилен, а наша страна и мы с вами оказались «под прицелом». Это вызов, который пал на долю нашего поколения, и только от нас будет зависеть, что будет дальше.



ОБ АВТОРЕ

Егор Якорев – признанный эксперт в сфере молодежной политики и студенческого движения России. Является разработчиком социальных технологий для органов власти, общественных объединений и образовательных организаций.

С 2006 года автор, руководитель или участник реализации свыше 150 молодежных проектов как локального, так и международного уровней.

Провел свыше 300 авторских тренингов, семинаров и мастер-классов по проектному мышлению и менеджменту в сфере молодежной политики более чем в 30 регионах страны – от Калининграда до Владивостока.

Лауреат премии Президента Российской Федерации в сфере поддержки талантливой молодежи.

Член Совета по делам молодежи Министерства образования и науки России.

vk.com/egoryakorev

e-mail: egor_yakorev@mail.ru



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЕКТ «СТУДЕНЧЕСКИЙ АКТИВ.РФ»



[VK.COM/STUDACTIVERU](https://vk.com/studactiveru)



[INSTAGRAM.COM/STUDACTIVERU](https://www.instagram.com/studactiveru)



[TELEGRAM.ME/STUDACTIVERU](https://t.me/studactiveru)

[INFO@STUDACTIVE.RU](mailto:info@studactive.ru)

+7 964 145 0001